

Аналитическая справка
по итогам мониторинга уровня сформированности
функциональной грамотности обучающихся
МОУ «Черёмушская ООШ» в 2022-2023 учебном году
на уровне ООО

В 2022-2023 учебном году в соответствии с *планом ВШК, планом функционирования ВСОКО и планом мероприятий по формированию функциональной грамотности на 2022-2023 учебный год* проводился мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности в 5–9-х классах.

Мониторинг включал проведение диагностических работ в 5–9-х классах.

Информация о диагностических работах в рамках мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности в 2022-2023 учебном году

Диагностическая работа	Сроки проведения	Класс	Количество участников
Читательская грамотность	11.10	8-9	10 чел.(100%)
Математическая грамотность	14.11	7	7 чел. (100%)
Математическая грамотность	6.12	9	6 чел. (100%)
Математическая грамотность	15.03	5-6	5 чел. (63%)
Естественнонаучная грамотность	2.02	8	4 чел. (100%)
Естественнонаучная грамотность	24.01	9	5 чел. (83%)
Глобальные компетенции	19.04	5-6	2 чел. (100%) 5 чел. (83 %)
Глобальные компетенции	22.05	7	5 чел.(63%)
Креативное мышление	3.05	5-6	8 чел. (100%)
Финансовая грамотность	28.02.23	6	3 (50%)

Цель проведения диагностических работ – оценить уровень сформированности у обучающихся функциональной грамотности.

Всего было проведено 10 диагностических работ, все работы школьного уровня.

Диагностические работы школьного уровня проводились с использованием *инструментария электронного банка тренировочных заданий Российской электронной школы (РЭШ)*.

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. На основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий.

1. ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ

В диагностике уровня сформированности читательской грамотности приняли участие 4 обучающихся 8 класса и 6 обучающихся 9 класса.

Результаты по уровням сформированности читательской грамотности

Уровень Класс	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8-9	0 (0%)	0 (0%)	4 (40%)	3 (30%)	3 (30%)

Выводы:

1. Ниже половины обучающихся 8-9 классов имеют средний уровень сформированности читательской грамотности. Повышенный и высокий уровень показали 60% учеников.

2. МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ

В 2022/23 учебном году для оценки уровня сформированности математической грамотности проводились 3 оценочные процедуры. В диагностиках приняли участие обучающиеся 5-6,7,8-9 классов;

Результаты по уровням сформированности математической грамотности

Уровень Класс	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
5-6	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (60%)	2 (40%)
7	2 (29%)	3 (43%)	1 (14%)	1 (14%)	0 (0%)
8-9	0 (0%)	1 (13%)	5 (63%)	2 (13%)	0 (0%)
Итого	2 (10%)	4 (20%)	6 (30%)	6 (30%)	2 (10%)

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровни сформированности математической грамотности показали 100% обучающихся 5-6-х классов. В 7 классе высокий и повышенный уровни сформированности математической грамотности достигли всего 14%, но очень высок процент тех, кто показал низкий и недостаточный уровни – 72%. В 8-9 классах высокий и повышенный уровни сформированности математической грамотности достигли 40%. Низкий и недостаточный уровни у 30% учащихся этой группы.

В диагностическую работу были включены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

- формулирование ситуации математически;
- применение математических понятий, фактов, процедур размышления;
- интерпретирование, использование и оценивание математических результатов;
- математическое рассуждение.

Выводы:

1. Результаты диагностических работ демонстрируют, что 72% обучающихся 7-го класса показали низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности.

3. ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНАЯ ГРАМОТНОСТЬ

В 2022/23 учебном году для оценки уровня сформированности естественно-научной грамотности проводились 2 оценочные процедуры. Диагностические работы школьного уровня проводились с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий Российской электронной школы (РЭШ).

В диагностиках приняли участие 10 обучающихся 8–9-х классов.

Результаты диагностических работ представлены в таблице.

Результаты внутренней диагностики по уровням сформированности естественно-научной грамотности

Уровень Класс	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8	1 (25%)	3 (75%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
9	0 (0%)	2 (33%)	1 (17%)	0 (0%)	3 (50%)
Итого	1 (10%)	5 (50%)	1 (10%)	0 (0%)	3 (30%)

Выводы. Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественно-научной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме того, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественно-научной терминологии.

4. ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

В диагностике уровня сформированности финансовой грамотности приняли участие 3 обучающихся 8 класса.

Результаты диагностики по уровням сформированности финансовой грамотности

Уровень Класс	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8	0 (0%)	0 (0%)	1 (33%)	1 (33%)	1 (33%)

В ходе диагностики проверялись следующие умения:

- знание и понимание обучающимися финансовых продуктов, финансовых рисков и понятий;
- способность обучающихся получать, понимать и оценивать релевантную информацию, необходимую для принятия решений с учетом возможных финансовых последствий;
- способность принимать эффективные решения в различных финансовых ситуациях;
- применение знаний, понимание, умение применять соответствующие знания при покупках и в других финансовых контекстах, а также умение принимать соответствующие решения по отношению к себе, другим, обществу и окружающей среде.

Выводы:

1. Большинство обучающихся 8 класса владеют компетенциями финансовой грамотности.

5. ГЛОБАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

Глобальные компетенции определяются как многомерная способность, которая включает в себя:

- способность изучать глобальные и межкультурные проблемы;
- понимать и ценить различные взгляды и мировоззрения;
- успешно и уважительно взаимодействовать с другими;
- принимать меры для коллективного благополучия и устойчивого развития.

В работе приняли участие обучающиеся 5-7х классов.

Выполняли работу	Справились с заданиями	Справились с заданиями частично	Не справились с заданиями
12 (75%)	9 (75%)	2 (17%)	1 (8%)

Выводы:

1. Большинство учеников 5-7 классов справились с заданиями.

6. КРЕАТИВНОЕ МЫШЛЕНИЕ

Для диагностики сформированности креативного мышления использовалась комплексная работа. Обучающиеся должны были продемонстрировать владение компетентностями выдвижения, оценки и доработки идей в решении социальных проблем.

В диагностической работе приняли участие 8 учеников 5-6-х классов.

Результаты выполнения комплексной работы «Диагностика сформированности креативного мышления»

Уровень Класс	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
5-6	4 (50%)	3 (38%)	1 (13%)	0 (0%)	0 (0%)

Из таблицы видно, что половина 5-6-классников не смогла продемонстрировать степень развития креативного мышления на среднем и повышенном уровнях, половина школьников не справилась с заданиями диагностики.

7. АНАЛИЗ РАБОТЫ УЧИТЕЛЕЙ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

На основе результатов диагностик был проведен анализ работы педагогов. Предметом анализа была система работы педагогов по формированию функциональной грамотности на уроках и внеурочных занятиях.

В соответствии с *планом ВШК в 2022/23 учебном году* было организовано тематическое посещение уроков с целью анализа работы учителей по формированию функциональной грамотности. Установлено, что только на уроках велась систематическая работа по формированию функциональной грамотности.

В соответствии с *планом ВШК* и *планом функционирования ВСОКО* была изучена и проанализирована работа учителей по формированию функциональной грамотности, в ходе которой проверялась школьная документация, посещались уроки, проводились беседы и анкетирование.

Анализ компетентности учителей по формированию функциональной грамотности. Мониторинг школьной документации

№ п/п	Ф. И. О. учителя	Использует задания на развитие функциональной грамотности		Использует ЭОР и ЦОР	Владеет компетенциями по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности	Прошел курсы повышения квалификации по формированию функциональной грамотности у обучающихся
		На уроке	Задаёт на дом			
1	Груцук Н.Ю.	+	+	+	+	+
2	Кривнченко Л.А.	+	+	+	+	+
3	Поселенова А.В.	+	+	+	+	+
4	Милохина Ю.А.	+	+	+	+	+
5	Лысцева И.С.	+	-	+	+	+
6	Лысцева Я.И.	-	-	+	+	+
7	Гайшенец О.Н.	+	-	+	+	+
8	Солодухо Т.В.	+	+	+	+	+
9	Арбиева В.В.	+	+	+	+	+
10	Матвеевко Е.М.	+	-	+	+	+
Итого		9 (90%)	6(60%)	10(100%)	10 (100%)	10 (100%)

Из таблицы видно, что все педагоги прошли курсы повышения квалификации по формированию функциональной грамотности у обучающихся. Больше половины учителей используют задания на формирование функциональной грамотности на уроках и не все учителя задают такие задания на дом.

В ходе мониторинга была проведена оценка работы педагогов по формированию функциональной грамотности на внеурочных занятиях. В 2022/23 учебном году в рамках внеурочной деятельности были проведены мероприятия, направленные на формирование функциональной грамотности. Мероприятия проводились в формате *тематических недель*. (См. Приложение).

Распространение педагогического опыта учителей.

* Обобщение опыта по теме «Применение в практике преподавания форм, направленных на формирование у обучающихся функциональной грамотности в рамках методического

марафона «Лидеры образования Котласского района» (Гайшенец О.Н., Грущук Н.Ю., Поселенова А.В, Арбиева В.В.);

* III Всероссийская научно-практическая конференции «Образование XXI века: тенденции и взгляд в будущее», подтверждающий представление опыта работы по теме «Предметное портфолио как способ формирования функциональной грамотности учащихся» (О.Н.Гайшенец);

* Обобщение опыта по теме «Работа с ключевыми словами в процессе развития памяти и навыков конспективной речи обучающихся» на семинаре РПО учителей русского языка и литературы (Поселенова А.В.);

* Обобщение опыта по теме «Формирование функциональной грамотности на уроках английского языка» на педсовете (Милохина Ю. А.)

* Обобщение опыта по теме «Урок английского языка в аспекте развития математической и финансовой грамотности» на семинаре РПО учителей иностранного языка (Милохина Ю. А.);

* «Примеры формирования функциональной грамотности на уроках предметов естественно - научного цикла» (Кривенченко Л.А.).

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

1. Недостаточно высокие результаты обучающихся обусловлены затруднениями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.

2. Причины невысоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся классов могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Администрации МОУ «Черёмушская ООШ»:

1.1. Дополнить разделы основной образовательной программы: «Программа формирования УУД» (по ФГОС ООО, утв. приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287), «Программа развития УУД» (по ФГОС ООО, утв. приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897) и «Система оценки результатов освоения ООП» с учетом подходов и требований по формированию функциональной грамотности.

1.2. Обеспечить внесение корректив в содержательный раздел ООП: скорректировать рабочие программы по предметам и курсам внеурочной деятельности с учетом подходов и требований по формированию функциональной грамотности.

1.3. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по различным видам функциональной грамотности.

1.4. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.

1.5. Организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности на различных уровнях.

2. Руководителям профессиональных объединений учителей:

2.1. Ввести в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности.

2.2. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.

2.3. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т. д.

2.4. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

2.5. Обратит внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.

3. Учителям-предметникам, преподающим в 5–9-х классах:

3.1. Включить в содержание уроков разбор и выполнение заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.

3.2. Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

3.3. Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, систематически использовать на уроках задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.

3.4. В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации включать задания разных типов, аналогичные заданиям, представленным в диагностиках по функциональной грамотности.

3.5. На уроках и во внеурочной деятельности предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.

3.6. Формировать навык установления причинно-следственных связей, умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы.

3.7. Совершенствовать умение выдвижения гипотезы при решении учебных задач и понимания необходимости их проверки.

3.8. С целью развития креативного мышления включать в образовательную деятельность задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения нахождения в тексте и (или) приведения самостоятельных аргументов «за» или «против» определенных мнений, суждений, точек зрения.

3.9. Овладеть конкретными практическими приемами по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности за счет посещения курсов повышения квалификации, участия в методической работе школы, района, региона.

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе  О.Н.Гайшенец